

Zápis

z jednání členů Oblastní vrcholové komise Broumovsko
konaného dne 11. 5. 2012, v Adršpachu (Hotel Skalní město)

začátek jednání: 19:05

přítomni: Stanislav Beneš, Petr John, Ivoš Wondráček, Miroslav Mach, Jiří Škop, Pavel Hrubý, Jan Adamec

nepřítomni (omluveni): Jan Rutar, Aleš Procházka, Jiří Koutský

- 1) Na úvod předseda OVK přivítal přítomné a seznámil je se změnami ve vedení Českého horolezeckého svazu.
- 2) Bylo provedeno ověření stavu skladu před začátkem sezony, přičemž Pavel Hrubý uvedl, že materiál na výměny (krabice, knížky, tyčky a tužky) má na skladě. Z informací od V. Wolfa je zřejmé, že kruhy jsou na cestě a měly by do skladu dorazit v nejbližších dnech. S. Beneš uvedl, že má 14 krabic.
- 3) Předseda seznámil přítomné s rozhodnutím CVK ve věci rozhodnutí OVK Broumovsko o zrušení prvovýstupu J. Malíka z roku 2011. CVK potvrdila postup OVK jako správný, přičemž současně shledala v postupu prvovýstupce porušení Pravidel. Cestu by tedy měla být zrušena autorem, přičemž pokud tak autor neučiní, bude vytlučení zajištěno exekutivně OVK Broumovsko (v takovém případě předseda přislíbil přítomnost na místě).
- 4) Předseda informoval přítomné o snaze předsedů OVK Labské pískovce, OVK Hruboskalsko a OVK Broumovsko o apelu adresovanému VV ČHS ve věci odměn pro nejlepší správce skal v dané oblasti za každý rok. Odměna by měla být řešena formou osvobození od povinnosti hradit členský příspěvek na další rok. Předsedové OVK se VV zavázali, že nebudou odměny vyhlašovat celoplošně.
- 5) Byly diskutovány texty žádostí o vyhrazení území pro provozování horolezecké činnosti. Žádosti jsou koncipovány stejně, jako v ostatních oblastech, přičemž ČHS předpokládá, že výsledkem správních řízení by měla být rozhodnutí více méně shodná s rozhodnutími vydanými v jiných oblastech (vč. oblastí s vyšším stupněm plošné ochrany). V letošním roce by mělo dojít k projednání žádostí týkajících se Broumovských stěn a Polických stěn. V dalším roce pak budou projednány žádosti na Adršpašské a Teplické skály.
- 6) Přítomnými byly předneseny některé požadavky na výměnu jištění:

- a) **Broumovské stěny – Brusinkový král** (Brusinková rokle – Velká plošina stěn, Spáleníště): vyměnit slaňák ve ferofixu (výměnu provede Standa Beneš po prověření toho, zda se v daném místě může lézt);
 - b) **Ostaš – v cestě Hluboká brázda** (Zadní Ostaš): uvolněný sokolík (Míra Mach jako autor cesty místo přelete a zkusí uvolněný sokolík zpevnit);
 - c) **Bišík – Vnučka**: dodat slaňák;
 - d) **Bišík – Lump**: na vrchol umístit dobírák (správe oblasti prověří);
 - e) **Ostaš – Barrandov**: opravit slaňák (zatéká do něj);
 - f) **Křížový vrch – Křeslo**: na vrchol umístit dobírák (správce prověří);
 - g) **Křížový vrch – Cima Grande** (doplnit vrcholové zařízení – po ověření toho, zda se věž nachází v povolené části Křížového vrchu).
- 7) Dále byla projednávána žádost Vaška Hornycha k dodání nebo úpravám fixního jištění v některých cestách, kterých se účastnil v pozici prvovýstupce:
- a) Ostaš, Hladká – Žlutá: přemístit kruh na původní místo (pod převis);
 - b) Ostaš, Sluj Českých Bratří – Oknem: posunout fixní jištění zpod římsy nad tuto římsu;
 - c) Křížový vrch, Křížový král – Jižní hrana: dodat jištění, neboť spodní pasáž cesty neodpovídá obtížnosti zbývajícím částem, a v nástupu tak vzniká větší riziko úrazu těch, kteří přecení své schopnosti;
 - d) Broumovské stěny, Lucifer – Mezivěžní: na výlezu z komína před postavením do rozporu dodat kruh, neboť na dodání kruhu odkazuje již zápis prvovýstupce.

OVK se v zásadě staví k tomuto problému tak, že i když je v daných cestách osazeno fixní jištění nevhodně (buď z vůle autora, nebo z vůle osob, které jištění historicky vyměňovaly), tak se jedná o cesty, které mají desítky či stovky přeletů bez toho, že by se v těchto cestách stávaly úrazy, či docházelo k pádům prvolezců. OVK se shodla na tom, že je na místě dodávat jištění pouze tam, kde pozbylo účinnosti původní přirozené jištění. K jednotlivým návrhům V. Hornycha se OVK vyjádřila takto:

ad a) *kruh byl v cestě umístěn do této pozice M. Vackem, který kruh z původního místa přesunul do této pozice z důvodu tahu lana při lezení cesty bez dobírání u kruhu, a současně z důvodu, že v původní pozici často sloužil kruh jako opora pro postup lezce, a docházelo tak k nesportovnímu chování některých lezců. Kruh ve stávajícím místě je sice obtížnější procvaknout, ovšem s ohledem na přelety RP, a čistotu přeletů je osazen v dosažitelném bodě;*

- ad b) *kruh byl pod římsu umístěn již při prvovýstupu, přičemž za hranou se prvovýstupce jistil skobami, které byly po dokončení prvovýstupu odstraněny. OVK se shodla na tom, že po postavení se do římsy, před odlezením do stěny je možné osadit smyčku, přičemž další smyčku je možné osadit v nástupu do komína, přičemž obě „hnízda“ pro smyčky jištění jsou zatím bez poškození. Posunutí kruhu není podle OVK potřebné;*
- ad c) *byť bylo možné nástupovou část cesty odjistit přes slabší hodiny, které již v cestě nejsou, neshodla se OVK na odůvodněnosti požadavku doplnění jištění pod první kruh cesty. Jedná se o klasický výstup, který bylo jistě daleko složitější přelézt v době, kdy cesta vznikla, a kdy lezci nedisponovali takovým vybavením (zejména co se týče obuvi). Není na místě řešit slabší „morál“ současné generace mladých lezců (etablující se zejména na umělých stěnách) dosazováním jištění do tradičních méně jištěných cest. OVK uznala, že místo je skutečně psychicky náročnější, nicméně na tuto anomálii by mohl upozorňovat text průvodce. Byť tedy v této cestě zmizely (byly utrženy) původní hodiny, nejednalo o jištění, které by bylo obecně užíváno, nebo které by při prvovýstupu užil autor cesty, a to zejména z důvodu značné subtility těchto hodin;*
- ad d) *OVK nezná původní zápis autora cesty (Kokši), který by odkazoval na dodání kruhu. Tato informace musí být prověřena jak v archivu OVK, tak případnými znalci oblasti. Opět se jedná o cestu, která již má desítky přelezů bez toho, že by s ohledem na neosazený kruh došlo ke zranění prvolezce. Opět se jedná o místo, které vyžaduje výraznou psychickou odolnost prvolezce, nicméně cesta je klasickým pískovcovým výstupem, kde je právě psychická odolnost lezce jedním z nezbytných atributů. K tomuto bodu OVK uzavřela, že je ochotna o dodání kruhu jednat, pokud se tvrzení o vyjádření autora cesty prokáže jako pravdivé.*

Jednání OVK bylo ukončeno ve 20:20 hod.

Bylo domluveno, že v případě potřeby bude svolána schůzka OVK svolána na konci června.